

Ændring af lokaletilskudsreglerne for foreninger i RKSK

Foreningssamvirket oplæg til diskussion af nye regler for lokaletilskud i RKSK

Indledning

Baggrunden for dette oplæg er det fokus der har været på uhensigtsmæssighederne med de nuværende lokaletilskudsregler, hvilket har været behandlet i pressen, politisk, blandt foreningerne og i Foreningssamvirket.

Foreningssamvirke (FS) har på gentagne møder drøftet 25-års reglen og FS har også ved flere møder med Kultur- og Fritidsudvalget (KFU) drøftet reglen. Det er mundet ud i, at KFU har bedt FS om at lave et oplæg til politisk drøftelse af forventede konsekvenser af, at 25-års reglen afskaffes eller optimeres og forbedres, set fra foreningernes side.

FS har nedsat en arbejdsgruppe til at udarbejde dette oplæg: Niels Hybholt, Torben Andersen, Jonas Caben Iversen og Jakob Slot.

Det er FS's opfattelse, at der er stor enighed om at reglerne om tildeling af lokaletilskud trænger til en grundig gennemgang, hvilket ikke er unaturligt, da de nuværende lokaletilskudsregler har været gældende i mere end 10 år.

Der er flere eksempler på hvordan de nuværende regler rammer foreningerne uhensigtsmæssigt og i bilag 1 er to eksempler herpå, fra henholdsvis Videbæk Gymnastik- og Ungdomsforening og Trolldhede IF illustreret. Eksemplerne viser at der er store problemer med den nuværende trappemodel og at det er nødvendigt at udarbejde en ny model, som ikke indeholder disse uhensigtsmæssigheder.

Det kan være fristende at gå direkte igang med at finde løsninger. Men før vi påbegynder arbejdet med at udforme de nye regler, så bør vi gennemføre et analysearbejde, så vi har en solid platform for de nye regler, som forhåbentlig får en lang levetid og målet må være at de er gangbare i mindst 10 år.

Vi vil med dette oplæg forsøge at føre os gennem nogle centrale diskussioner, så vi får udarbejdet et solidt grundlag, før vi går igang med at udarbejde nye regler for lokaletilskud.

Hvorfor har vi en 25 års regel?

Folkeoplysningsloven forpligter kommunerne til at give lokaletilskud på mindst 65 % af driftsudgifterne til foreningernes egne og lejede lokaler, når det drejer sig om aktiviteter for børn og unge under 25 år. Der er ikke samme forpligtelse, når det gælder aktiviteter for voksne over 25 år. Derfor har kommunerne mulighed for at nedsætte foreningens lokaletilskud forholdsmæssigt ud fra andelen af foreningsmedlemmer over 25 år.

Loven har således fokus på at støtte børn og unges deltagelse i sport og andre fritidsaktiviteter og hermed indirekte støtte af børnefamilier, idet man mener at vokse selv skulle betale for deres deltagelse i fritidsaktiviteterne.

Det er vigtigt at forstå at denne debat ikke handler om at der bliver taget noget fra nogen. Det handler om i hvilket omfang kommunen skal give tilskud, udover det der bestemmes i folkeoplysningsloven og herunder i hvilket omfang der skal ydes tilskud til voksnes deltagelse i foreningsaktiviteter.

Beskrivelse af den nuværende model

Den nuværende tilskudsmodel for lokaletilskud i RSK er:

- Hvis mere end 50 % af foreningens medlemmer er under 25 år, får foreningen godtgjort 68 % af lokaleudgifterne.
- Hvis 25-50 % er under 25 år, får foreningen godtgjort 40 % af lokaleudgifterne.
- Hvis mindre end 25 % af medlemmerne er under 25 år, får foreningen godtgjort 20 % af lokaleudgifterne.

Bagved denne fordelingsnøgle er der fastsat nogle maksimale timepriser til forskellige typer af lokaler, der må gives tilskud til, for at sikre mod uhensigtsmæssige høje priser på lokaleleje.

Herudover er der indarbejdet følgende særregler:

- Fitness
- Rideskoler
- Foreninger med aktiviteter, der kun foregår udendørs – eksempelvis en løbe-afdeling, må se bort fra denne gruppe, når de ansøger om lokaletilskud

Således ligger RSKS over det lovmæssige minimumstilskud, selv om det er blevet udhulet i løbet af de seneste 10 år fra maksimalt 73% til 68% i dag.

Herudover har modellen på 2 måder indeholdt tilskud til voksnes aktiviteter i foreningen ved at aftrapningen foregår på bagkant, så man eksempelvis kan have op til 50% voksne i foreningen og stadig få fuld tilskud. I den anden ende har kommunen også valgt at give 20% tilskud til en forening, der ikke har nogen former for aktiviteter for børn.

Den anden måde der indirekte gives tilskud til voksne er, at voksenaktiviteten ofte har en længere varighed end aktiviteten fra børn og unge f.eks. i håndbold, hvor de yngste træner 1 gang om ugen i 1 time, de lidt ældre børn og unge træner 2 gange om ugen i 1,5 time og de voksne træner 2 gange om ugen i 2 timer.¹

Økonomisk overblik - antal foreninger, tilskud m. v.

I 2017 har i alt 211 foreninger modtaget lokaletilskud fra Ringkøbing-Skjern Kommune hvoraf:
 143 foreninger har modtaget 68 % i tilskud, i alt 18.893.532 kr.
 20 foreninger har modtaget 40 % i tilskud, i alt 459.125 kr.
 48 foreninger har modtaget 20 % i tilskud, i alt 348.422 kr.

Der er i 2017 i alt udbetalt 19.701.079 kr. i lokaletilskud

Medlemstallet i de 211 foreninger udgør i alt 35.704 medlemmer, heraf er 18.751 under 25 år og 16.953 over 25 år.

Evaluering af de nuværende regler

Den nuværende lokaletilskudsmodel er en trappemodel og det giver nogle store grænseproblematikker, da eksempelvis et enkelt voksent medlem, kan betyde en nedgang i støtten fra 68% til 40%. For foreninger der er lige på grænsen har det meget store konsekvenser om foreningen får 40% eller 68% i tilskud af deres samlede lokaleomkostninger.

Dette kan give nogle uheldige tiltag som at foreningen lader være med at oprette et ekstra hold for voksne for at undgå at få det ekstra medlem over 25 år, som betyder at de går ned i tilskudsprocenten. Et andet uheldigt tiltag er opdeling af foreningen i voksen- og børneafdeling for at sikre det høje tilskud. Eksemplerne i bilag 1, viser hvor meget det betyder for foreningens økonomi.

Fordelen for de mange foreninger, der ligger klart indenfor trappen, er, at de har en let og gennemskuelig økonomi, da de med meget stor sikkerhed kender til deres tilskudsprocent. Der er en sammenhæng mellem antallet af børn i foreningen og det tilskud man får. Men den samlede vurdering er, at den nuværende trappemodel skal ændres, da ulemperne langt overstiger fordelene.

Den nuværende model indeholder også en række særordninger, som i et vist omfang er uigennemskuelige og for visse foreninger f. eks. fitness hvor der er sket løbende ændringer af tilskudsmodellen, der har betydet at det har været svært at lægge planer for fremtiden for de pågældende foreninger.

¹ Det konkrete eksempel er taget fra Videbæk/Fiskbæk KFUM's hjemmeside 2018-07-20, www.vfhaandbold.dk/, men billedet er ens på tværs af foreninger og sportsgrene.

Første diskussion – hvad vil vi?

Det er vigtigt at vi finder de rigtige problemstillinger. Derfor skal vi ikke starte med at finde løsninger, men vi skal definere de problemer vi vil løse. Det er et lovkrav at vi skal give lokaletilskud til børn og unges aktiviteter. Alt herudover er en politisk beslutning om, og i givet fald hvordan, der skal gives lokaletilskud. Så den første opgave er at afklare hvem der skal støttes (for at indstille det fælles kompas).

Derfor har vi forsøgt at sætte lokaletilskuddet ind i nogle politiske perspektiver.

RKSK med visioner på idrætsområdet

Det er oplagt at se hvordan de politiske målsætninger på idrætsområdet kan understøttes af lokaletilskudsreglerne og herunder at afskaffe 25 års reglen. Herved fjernes en barriere for at foreninger skal skabe flere aktiviteter. FS er bekendt med eksempler på aktiviteter der er droppet, da foreningen ellers vil miste tilskud til lokaleudgifterne til børn og unge. Foreningens samlede lokaleudgifter er jo uændret, selv om foreningen får flere kontingentbetalende voksne medlemmer.

Hvis RKSK forholder sig til DGI og DIF's Bevæg Dig For Livet vision 25-50-75 hvor 75 % af borgerne skal dyrke idræt eller motion i 2025, svarer det til ca. 43.500 personer i kommunen. Desuden skal 50 % af borgerne være medlem af en forening i 2025, hvilket svarer til ca. 29.000 borgere i RKSK.

Tal fra DGI Vestjylland viser, at der i 2016 var 25.572 medlemmer af en DGI-idrætsforening. Det svarer til at 44,85% af kommunens indbyggere. Vi kender ikke tallet af idrætsaktive, der ikke er medlem af en forening.

Der er ingen tvivl om at potentialet for flere aktive er klart størst blandt de voksne og seniorer, da mange børn og unge allerede er aktive. Dog ses der et ikke uvæsentlig frafald af unge, specielt når de bliver teenagere, hvilket også bør undersøges.

Seniorer (60+) og sundhed

Blandt seniorer (60+) er potentialet for flere idrætsaktive enormt. Befolkningsprognosen viser, at antallet af 60+ årige vil stige med 500.000 de næste 25 år. Det svarer til 5.000 flere 60+ årige i RKSK eller 200 flere 60+ årige pr. år. Om 25 år vil ca. 1/3 af befolkningen være over 60 år og gennemsnitslevealderen vil ligge over 80 år. I 2025 vil der være 46 % flere seniorer i alderen 75-84 år sammenlignet med i dag.

Det er vigtigt, at disse seniorer dyrker idræt og motion så længe som muligt. Såvel af hensyn til livskvalitet, som af hensyn til kommunens udgifter til ældre på social- og sundhedsområdet. Det bør derfor vurderes om lokaletilskudsreglerne kan understøtte aktiviteter for denne gruppe.

Inaktivitet koster sundhed – aktivitet skaber sundhed

Den sundhedsmæssige effekt af motion er veldokumenteret. Den danske sundhedsprofil (Kilde: Sundhedsstyrelsens rapport: "Sygdomsbyrden i Danmark 2016", kapitel 8: Fysisk inaktivitet) viser således, at inaktivitet koster 6.000 ekstra dødsfald og ekstra omkostninger på 5,3 mia. kr. til behandling og pleje af inaktive personer ift. aktive personer.

Inaktive borgere har 560.000 ekstra dage med kortvarigt sygefravær, 1.800 ekstra nytilkendte førtidspensioner, 280.000 ekstra somatiske ambulante hospitalsbesøg og 91.000 ekstra psykiatriske ambulante hospitalsbesøg, i forhold til aktive borgere pr. år.

Omregnet har inaktivitet – alt andet lige – følgende konsekvenser i RKSK hvert år: (ca. 1 % af befolkningstallet):

- 60 for tidlige dødsfald
- 53 mio. kr. i merudgifter til behandling og pleje af inaktive
- 5.600 ekstra dage med kortvarigt sygefravær
- 18 ekstra tilkendte førtidspensioner
- 2.800 ekstra somatiske ambulante hospitalsbesøg
- 910 ekstra psykiatriske ambulante hospitalsbesøg.

Motion forebygger blandt andet diabetes og hjertekarsygdom, reducerer medicinforbrug samt fremmer trivsel, mental sundhed og forebygger ensomhed, når det gøres sammen med andre i en forening.

Hvem vil vi støtte?

Et andet politisk perspektiv er spørgsmålet om hvem man vil støtte udover det, der er givet i Folkeoplysningsloven:

- Til børn (dem skal vi støtte iht. lovgivningen, men det kan være større tilskud end det lovbefalede, som RKSK pt. gør)
- Til de (økonomisk) svage
- Til de udsatte (du kan godt være rig og fed)
- Til alle voksne
- Til pensionister – skal pensionister tages ud af beregningerne?
- Til foreninger der skaber fysisk aktivitet, får ekstra tilskud ift. andre foreninger
- Til mere idræt og bevægelse – bemærk at der er mange foreninger, som lovpligtigt kan få tilskud uden at de understøtter denne målsætning

Hvordan vil vi støtte

Endelig er det vigtigt i hele forløbet at overveje retfærdighed vs. principperne i forhold til mængden af bureaukrati der skal til at opnå retfærdigheden. Dette vil altid være en overvejelse og specielt ift. foreningerne, hvor det er frivillige der skal foretage indberetningerne. Med fokus på tiden der tages fra de frivilliges primære aktiviteter og kerneopgaver, så vil et simpelt system veje højere ift. et fuldstændigt retfærdigt system.

Finansiering

Når vi taler politik og ændring af tilskudsregler er det nødvendigt at tale finansiering. Det letteste er altid at blive inden for "egen silo", hvilket i dette tilfælde vil sige at ændringerne skal håndteres indenfor Kultur og Fritidsområdet. Men det er i denne sammenhæng vigtigt at se sammenhænge på tværs af forvaltningsområderne og vurdere om positive effekter med hensyn til sundhed absolut skal finansieres inden for Kultur og Fritid. Eller om man skal se på delvis finansiering fra eksempelvis Social og Sundhedsområdet, hvis det kan medvirke til, at vi får den bedste model ud fra en samlet vurdering i kommunen og ikke begrænser det til et spørgsmål om Kultur og Fritid. Sundhed er for vigtig en ting til at den rigtige løsning ikke kommer igennem på grund af "silotænkning".

Anden diskussion – hvad ved vi?

Når vi påbegynder en så vigtig diskussion, så er det vigtigt at have fokus på grundlaget af sine udsagn og antagelser:

Et eksempel er, om øget lokaletilskud til voksne vil give større idrætsaktivitet blandt voksne, eller om det i højere grad vil være at uddele penge til dem der allerede dyrker idræt. Vil vi øge aktiviteten ved at få fat i de inaktive, eller skal der andre midler til?

Der skal være fokus på sammenhænge, så eksempelvis bedre lokaletilskudsregler skal underbygges med større samarbejde mellem foreninger og behandlingssystemet, så vi får borgerne over i foreningerne. Således skal indsatsen ses som en samlet indsats, hvor ændring af lokaletilskuddet er en brik i puslespillet for at skabe en sundere befolkning, blandt andet ved at få de sundhedstruede gjort aktive. Samtidig skal vi erkende at det ikke er alle foreninger der gennem deres aktivitet skaber øget sundhed gennem bevægelse og idræt. Men vi vurderer at socialt samvær gennem forskellige aktiviteter er med til at skabe livskvalitet, som indirekte kan påvirke sundhed i en positiv retning.

Hvordan skal fremtidens lokaletilskudsregler være

Dette oplæg lægger op til en proces man skal igennem, så kan man diskutere om vi bør behandle det i oplægget. Vi har valgt at diskutere de fremtidige regler med udgangspunkt i den mest radikale løsning, som

vil være at afskaffe 25-års reglen, og på den måde give lokaletilskud til alle foreninger der kan godkendes iht. Folkeoplysningsloven, uafhængig af antallet af børn og unge.

En sammenhængende politik

Som vi har skrevet flere gange, er det vigtigt at lokaletilskud sættes ind i en større sammenhæng. Derfor er det ikke nok alene at se på lokaletilskudsreglerne. Indsatsen her skal koordineres på tværs ved eksempelvis øget samarbejde mellem Sundhedscenter Vest, Frivillig Vest, RKSK og foreningslivet for at få flere aktive borgere.

Foreningernes rekruttering af voksne/seniorer kan blandt andet ske ved at benytte sundheds- og omsorgspersonale til at motivere og gøre borgerne opmærksomme på tilbud og muligheder. Det kan f.eks. være "Idræt om dagen" eller "Senioridræt" i dagtimerne, som tilbydes mange steder i kommunen. Hvis risikoen for at miste lokaletilskud elimineres, kan foreningsidrætten motiveres til at udforme attraktive tilbud til seniorer.

Erfaringer i kommuner der har ophævet 25-års reglen

Iflg. en undersøgelse fra 2016, foretaget af VIFO (Videnscenter for Folkeoplysning), var der på det tidspunkt 21 kommuner, der ikke bruger 25-års reglen. I følge Vifo foreligger der ikke analyser af, hvordan ophævelse af 25-års reglen har påvirket udviklingen i lokaletilskud, antallet af idrætsaktive eller påvirkning af sundhedsudgifter i disse kommuner.

Der foreligger dog udtalelser fra flere af de kommuner, der har afskaffet 25-års reglen, f. eks:

- Kolding: det medførte et ikke væsentligt behov for øgede midler til lokaletilskud
- Randers: kæmpe fordel motions- og sundhedsmæssigt. Medførte nye aktiviteter og en stigning på 2,4 mio. kr. i lokaleudgifter
- Vejen: medførte fokus på aktiviteter – i stedet for fokus på risiko for at miste tilskud
- Viborg: lettere at administrere og flere voksne aktive. Undgår "krumspring"
- Aalborg: aktivitetsfremmende, og letter administrationen både for foreninger og kommunen.

Vurdering af de økonomiske konsekvenser for RKSK

En afskaffelse af 25-års reglen vil med et uændret aktivitetsniveau medføre en merudgift til lokaletilskud på 1,2 mio. kr. (ud fra de oplyste udgifter til lokaletilskud i 2017).

Det er FS's klare opfattelse, at en merudgift på lokaletilskud (på sigt) vil kunne finansieres af sparede udgifter på sundhedsområdet. Her vil besparelsen pga. flere idrætsaktive, især blandt voksne, overstige merudgifter til lokaletilskud.

Så reelt vil afskaffelse af 25-års reglen på sigt medføre en ikke uvæsentlig besparelse for kommunen, jf. ovenstående tal vedr. inaktive borgere.

Dette forudsætter naturligvis, at det lykkedes at få nogle inaktive voksne gjort idrætsaktive og at der er en politisk vilje til at samarbejde om opgaveløsningen mellem flere politiske udvalg, primært Kultur- og Fritidsudvalget og Social- og Sundhedsudvalget.

Evaluering af fjernelse af 25-års reglen

Vi vil i det følgende vurdere fordele og konsekvenser af at fjerne 25 års reglen.

Fordele:

- Øge antallet af voksne, der vil blive fysisk aktive. Det vil på sigt medføre besparelser på sundhedsområdet, der forventes at overstige merudgifterne til lokaletilskud.
- Fjerner en barriere for, at foreninger kan tilbyde flere og relevante tilbud til voksne og seniorer, uden risiko for at lokaletilskuddet bliver reduceret til børn og unge under 25 år.
- En afskaffelse falder fint i tråd med RKSK's vision på idrætsområdet om at gøre flere borgere aktive.
- En afskaffelse vil medføre en administrativ lettelse, såvel for foreningslivet som for kommunen.

Konsekvenser:

- Foreningerne har mindre incitament til at få børn med i en forening, da de alligevel får lokaletilskud. I dag kan lokaletilskuddet være med til at fremme et bredt ungdomsarbejde. Cream skimmers, hvor man kan lave foreninger, der høster de bedste fra andre foreninger, uden selv at skulle lave ungdomsarbejde.
- Tilskud til klubber/foreninger som i dag er selvfinansierende pga. historisk stor andel af medlemmer over 25 år, såsom golf, billard, dart, bridge, frimærkeklubber etc.
- Gør det attraktivt at gøre "kaffeklubber" til foreninger og få tilskud til leje af lokaler.
- Større tilskud til foreninger, der ikke har børne- og unge aktiviteter kan medføre et mindre tilskud til aktiviteter med børn og unge, medmindre der laves en øget prioritering af området.
- De formodede "mørketal" på voksnes foreningsdeltagelse vil komme frem i lyset.

Bilag 1

Dette bilag indeholder to eksempler på hvad problemet med de nuværende regler er.

Et (grotesk) eksempel på, hvordan 25-års reglen kan ramme skævt

Videbæk Gymnastik- og Ungdomsforening er blevet "ramt" af 25-års reglen, fordi foreningen har succes med at tiltrække voksne medlemmer. Eksempelvis et gymnastikhold med ca. 80 seniordamer, hvor de fleste er 65+.

Foreningen har 637 "lokaletilskudsberettigede" medlemmer. (Excl. medlemmer indenfor løb, walking, stavgang, petanque og parkour, der ikke benytter lokaler.)

295 (= 46 %) er under 25 år.

342 (=54 %) er over 25 år.

Det betyder, at VGU (kun) har modtaget 40 % af sine lokaleudgifter på 237.500 kr. svarende til 95.000 kr.

Hvis VGU havde haft 24 flere medlemmer under 25 år og 24 færre over 25 år, havde foreningen i stedet modtaget 68 % af sine lokaleudgifter, eller 161.500 kr. i stedet for 95.000 kr.

Resultat: Mistet lokaletilskud på 66.500 kr., vel at mærke med uændrede lokaleudgifter, hvortil øgede kontingentindtægter skal modregnes. Et beløb, der kunne have gjort stort gavn med foreningens arbejde med børn og unge.

Et overraskende eksempel på hvorfor man skal oprette 2 foreninger

Det følgende er et teoretisk eksempel, der skal illustrere, hvorfor det kan betale sig at oprette 2 foreninger, når man kommer under 50% børn og hermed kun får lokaletilskud på henholdsvis 40% eller 20%.

Den grønne kolonne med overskriften "Økonomisk fordel med 2 foreninger" viser den økonomiske fordel, hvis man opretter 2 foreninger i stedet for en forening, så snart man har et enkelt barn i foreningen indtil man har mere end 50% børn og herved opnår det fulde lokaletilskud. Husk at i eksemplet er huslejen 100 kr. så en ekstra tilskud på 23,20 kr. er et væsentlig beløb.

Den grå kolonne helt ude til venstre viser tilskuddet, hvis man ikke splitter sig op i 2 foreninger.

Denne beregning var dybt overraskende for FS og viser med tydelighed, at den nuværende trappemodel ikke fungerer, da alle foreninger der ikke opnår det fulde tilskud burde splitte sig op i to selvstændige foreninger, for at få størst muligt lokaletilskud, med de ulemper det giver med to bestyrelser, to regnskaber osv. som er tid der tages fra den primære aktivitet.

Trolldhede eksemplet*												
Antal medlemmer				Husleje og tilskud til de 2 foreninger				Det samlede resultat med 2 foreninger				Tilskud hvis det var en forening
Børne forening		Voksen forening		Børne forening		Voksen forening		I alt	Husleje efter tilskud	Økonomisk fordel med 2 foreninger		
Voksne	Børn	Voksne	Børn	Husleje	Tilskud	Husleje	Tilskud	Tilskud				
0	0	10	0	kr. -	kr. -	kr. 100,00	kr. 20,00	kr. 20,00	kr. 80,00	kr. -	kr. 20,00	
0	1	9	0	kr. 10,00	kr. 6,80	kr. 90,00	kr. 18,00	kr. 24,80	kr. 75,20	kr. 4,80	kr. 20,00	
1	2	7	0	kr. 30,00	kr. 20,40	kr. 70,00	kr. 14,00	kr. 34,40	kr. 65,60	kr. 14,40	kr. 20,00	
2	3	5	0	kr. 50,00	kr. 34,00	kr. 50,00	kr. 10,00	kr. 44,00	kr. 56,00	kr. 4,00	kr. 40,00	
3	4	3	0	kr. 70,00	kr. 47,60	kr. 30,00	kr. 6,00	kr. 53,60	kr. 46,40	kr. 13,60	kr. 40,00	
4	5	1	0	kr. 90,00	kr. 61,20	kr. 10,00	kr. 2,00	kr. 63,20	kr. 36,80	kr. 23,20	kr. 40,00	
4	6	0	0	kr. 100,00	kr. 68,00	kr. -	kr. -	kr. 68,00	kr. 32,00	kr. -	kr. 68,00	
3	7	0	0	kr. 100,00	kr. 68,00	kr. -	kr. -	kr. 68,00	kr. 32,00	kr. -	kr. 68,00	
2	8	0	0	kr. 100,00	kr. 68,00	kr. -	kr. -	kr. 68,00	kr. 32,00	kr. -	kr. 68,00	
1	9	0	0	kr. 100,00	kr. 68,00	kr. -	kr. -	kr. 68,00	kr. 32,00	kr. -	kr. 68,00	
0	10	0	0	kr. 100,00	kr. 68,00	kr. -	kr. -	kr. 68,00	kr. 32,00	kr. -	kr. 68,00	

* Forudsætning at der er direkte sammenhæng mellem timer og antal deltagere

Dette er et teoretisk eksempel, så der kan være mange krøller på halen, men den klare konklusion er at den nuværende model skal ændres, da den opfordrer til kreative organisationsformer, som ikke er til gavn for nogen.